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**Síntesis**

Becker tiene por objetivo entregar guías en relación con la etapa de producción y revisión bibliográfica del diseño de investigación social para evitar el verse abrumado por la literatura existente y, así, poder producir una escritura académica interesante como también aportar conocimiento que amplíe la comprensión de los fenómenos sociales, desde la creatividad y originalidad. La bibliografía, de esta forma, permite la construcción de las preguntas de investigación como también las primeras nociones que se tendrán de las posibles conclusiones que se obtendrán tras el estudio de un asunto en particular.

El autor estructura el capítulo principalmente a partir de sus experiencias como investigador junto a los pasos que entrega Stinchcombe (1982) para emplear de manera apropiada la literatura. Así, en cuanto fuentes de ideas, los clásicos son importantes en las etapas iniciales, porque entregan corazonadas, posibles hipótesis y pistas empíricas a las ideas fundamentales propias que se tienen del proyecto de investigación. Como también, el tenerlos como referencia para la escritura en cuanto a la organización y formato y el necesario nivel de sofisticación del campo.

En cuanto a las formas de usar la literatura, se debe tener en consideración que la actividad académica científica y humanista es un emprendimiento acumulativo, o como lo definió Kuhn (1962) una “ciencia normal”. Junto a lo anterior, se presenta la dialéctica restricción-oportunidad que afecta a los/as investigadores al momento de recurrir a la literatura, la que puede obstaculizar la presentación de nuevo conocimiento, pero que también es fundamental como contexto del aporte que se quiere realizar. Así, Becker señala que la mejor forma de usarla es construyendo la argumentación del proyecto entre el conocimiento existente (conceptos, categorías, etc.) junto a la nueva información producida, lo que constituye el trabajo cooperativo de la academia. Pero se deben tener precauciones para evitar deformar la argumentación que se desea construir, como la utilización de términos surgidos de una comprensión diferente para expresar la propia idea o traduciendo la argumentación dominante a los propios términos perdiendo toda coherencia.

**Comentario**

* **¿Cuál es el espacio para la creatividad del investigador o la investigadora en la revisión de la bibliografía?**

Becker propone una manera de utilizar la bibliografía que permita el desarrollo de ideas y temas de investigación como si se tratase de una construcción de una mesa, uniendo piezas prefabricadas, por otros/as investigadores/as que han trabajado sobre el problema, a la propia argumentación que se tiene junto a la nueva información obtenida. En esta forma queda plasmada la cooperación necesaria de la academia, como también la importancia de los aportes que los/as distintos investigadores/as hacen a la disciplina para robustecer su cuerpo de conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales.

Así, en la línea también de los que Becker presenta, el espacio que tienen los/as investigadores/as para desplegar su creatividad tiene que ver con la capacidad de poder plantearse preguntas nuevas, desde perspectivas nuevas que permitan alumbrar ciertos recovecos que pueden aún estar no muy claros dentro de los problemas planteados en la disciplina, como también algunas para fortalecer el conocimiento existente. La búsqueda por la originalidad es infértil cuando se basa en la competencia, la idea es poder aportar con investigaciones que permitan ampliar el conocimiento y la comprensión que se tiene de la realidad, del tema investigado en cuestión. De esta forma, la revisión bibliográfica debe estimular la abertura de nuevas aristas.

**Selección citas textuales**

* “De hecho, estoy tan acostumbrado a trabajar de esta manera que siempre ando juntando partes prefabricadas para luego utilizarlas en futuras argumentaciones. Casi siempre leo con el propósito explícito de encontrar módulos útiles. A veces sé que necesito una parte teórica en particular e incluso tengo idea de dónde podría encontrarla” (Becker, 2011, pág. 181).
* “Tal vez no use estas ideas en su forma original. Puedo transformarlas en enunciados que sus progenitores no reconocerían ni aprobarían, e interpretarlas de modos que los estudiosos de esos pensadores considerarían incorrectos. (…) Pero las llevo conmigo y estoy dispuesto a aplicarlas durante mis observaciones o mi escritura. (…) Soy agradecido, reconozco que eso es parte del trabajo cooperativo de la academia, y los menciono y los cito donde corresponde hacerlo” (Becker, 2011, pág. 183).
* “No sé cómo harán los otros para saber cuándo la bibliografía comienza a deformar su argumentación. Es el clásico dilema de quedar atrapado en las categorías de nuestro propio tiempo y lugar. Lo mejor que podemos hacer es reconocer la ideología dominante (…), buscar su componente ideológico, y tratar de encontrar un enfoque científico más neutral del problema” (Becker, 2011, pág. 186).
* “¿Acaso todo lo que discrepa del enfoque dominante es correcto? No. Pero todo académico serie debería inspeccionar rutinariamente maneras competitivas de hablar de un mismo tema. La sensación de no poder decir lo que deseamos en el lenguaje que estamos usando es la mejor advertencia de que la bibliografía nos está abrumando” (Becker, 2011, págs. 186-187).
* “Use la bibliografía, no deje que la bibliografía lo use a usted” (Becker, 2011, pág. 187).